한성백제의 위례성, 풍납토성 복원과정을 반영한 풍납동 필지 활용 전략

: 한성백제 풍납토성의 퍼즐을 맞추기 위한 과정적 필지

A Utilization Strategy for Pungnap-dong's Piece of Land by Reflecting the Restoration Process of Pungnap Saturn in Baekje Wirye Castle

김현아 전한결

CONTENTS

Ⅰ. 연구의 배경과 목적

1.1 연구의 배경
1.2 연구의 목적

Ⅱ. 연구의 방법

2. 연구의 방법

Ⅲ. 연구의 결과

3.1 타임라인
3.2 마스터플랜
3.3 GHCE-Puzzle

Ⅳ. 결론

4.1 연구의 의의 및 향후과제

1-1. 연구의 배경

한성백제 풍납토성의 역사성

BD 18~ AD660 백제의 수도 변천



[출처:<풍납토성,건국의기틀을다지다>,한성백제박물관]

678년에 이르는 고대 백제의 역사

한성백제 도읍기 (서울, 493년)

↓

웅집 도읍기 (공주, 63년)

↓

사비 도읍기 (부여, 122년)

한성백제에 대한 역사 사료

<삼국사기> 권 23 백제본기 제 1 온조왕 즉위조
*…마침내 한산에 이르러 부아악에 올라 살만한 땅을 찾는데, …하남 땅이 북으로는 한강을 두르고 동으로는 높은 산에 의지하며, 남으로는 기름진 땅을 바라보고 서로는 큰바다로 막혀 있으니 이같은 천험지리(**天險地利**)는 얻기 어려운 지세라. …온조는 **하남 위례성**에 도읍하였다.…(이하 중략)*

[출처:삼국사기에나타난초기백제와풍납토성(이종욱,2000)]

*고대 백제의 역사 중 절반 이상을 차지하는 **한성백제** 시대는 백제역사 중 최대 영토와 강력한 국력을 차지했던 최전성기이며 시발점으로 역사적 의미가 크다.*

[출처:대한민국정책브리핑(www.korea.kr)]

한성백제 풍납토성의 근대~현대사

1911 — 풍납토성 일제유적 조사



조선 침탈의 목적

1923 — 홍수로 백제 중요 유물 발견 백제의 옛 땅임을 인지



초두



4구획 원문수막새

1935 — 풍납토성 일대 사적지정



풍납토성 사적 지정 현황

1963 — 해방 이후 성벽만 문화재로 지정



높은 성벽으로 내부 문화재 배제

1997 — 아파트 건축 예정지에서 발견된 성벽출토 토기



한성백제시기 유물 판정

2022 — 복원사업 진행이 불가능한 풍납토성 현황



발굴 이전 이미 조성된 주거지

1-1. 연구의 배경

한성백제 풍납토성의 경관성

풍납토성 항공사진



동성벽



서성벽



남성벽



북성벽



1-1. 연구의 배경

풍납토성 보존·관리·복원 사업 관련기관 역할 및 관리권역

풍납토성 보존관리 및 활용 기본계획 목표

"풍납토성과 주민이 공존하는 역사문화도시로 역사정체성 회복"

사업관련 기관 및 역할

풍납토성보존관리종합계획(안)(2023-2027)(문화재청,2022)

사업계획수립

❖ **문화재청**
- 사업 기본계획 수립 및 변경
- 주요 추진사업 승인
- 풍납동 토성 보존관리 및 활용기본계획 상 세부지침 통해 권역 수립
- 5개년 시행계획 수립 (2023~2027)

❖ **서울시**
- 연도별 시행계획 수립

예산지원

❖ **문화재청**
- 재정 확보 총괄
- 제정 70%부담
- 예산 1000억원 중 90%보상비, 10% 복원정비비 소요

❖ **서울시**
- 재정 30% 부담
- 행정재산 사용 및 무상사용 승인

❖ **기획재정부**
- 예산 지원

사적지관리·보상필지

❖ **문화재청**
- 사적 지정

❖ **서울시**
- 보상토지 소유권자의 역할

❖ **송파구**
- 사적지 신청 절차 이행
- 사적지 보상 및 정비

발굴및복원사업

❖ **문화재청**
- 현상변경 허가 승인

❖ **국립강화문화재연구소**
- 발굴 및 복원 지원, 고증

❖ **송파구**
- 복원정비 사업시행자
- 문화재 일상적 보존 관리 및 활용

❖ **한성백제 박물관**
- 발굴 및 복원 지원, 고증

서울 풍납동 토성 종합정비계획(송파구청,2019)

풍납동 토성 보존·관리 및 활용기본계획 상 세부지침

	범례	권역	현 토지 소유 상태	토지 이용 현황	한성백제시대 공간 활용
토성 내부		Ⅰ	국가 소유 국공유지	토성 , 학교, 공원	토성, 왕궁
		Ⅱ	보상완료(국공유지) 및 진행 (사유지) (3권역보다 보상 우선순위)	토성, 주거(단독·공동주택), 삼표공장, 주차장, 공터	왕궁, 토성
		Ⅲ	보상 완료(국공유지) 및 진행 (사유지)	주거(단독·공동주택), 소공원, 주차장, 텃밭, 공터, 운동공간	민가
		Ⅳ	사유지	고층아파트단지 (매장문화재 파괴로 발굴 불필요)	민가 (내부지역 중 백제문화층이 파괴된 지역)
토성 외부		Ⅴ	사유지	주거	해자
		Ⅵ	사유지	주거	해자, 민가

[출처]풍납동토성일대도시재생활성화계획(송파구청,2020)



[출처]풍납동토성일대도시재생활성화계획보고서(송파구청,2020)

1-2. 연구의 목적

문제제기 및 연구목적

그러나, 한성백제 풍납토성의 역사정체성 회복 속도 부진

1) 필지보상에 대한 예산부족으로 필지 별 보상 우선순위를 지정하여 **보상시기 차이 발생**

2) 발굴 및 복원을 위해 일정 **면적의 필지 확보**가 필요하여 **발굴 및 복원 대기 필지 발생**

3) **필지 활용 전략 미흡**

4) 풍납토성 복원에 대한 **장기적 마스터플랜 부재**

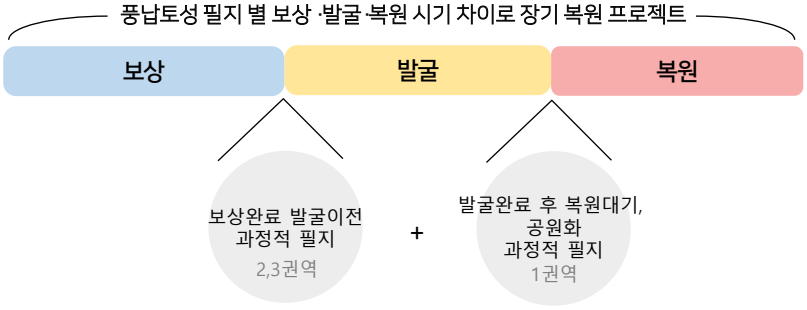
* '18~'21년(4개년) 총 보상 284건 중 핵심지구는 138건이며, 162건이 보상 미신청 상태

1. 풍납토성 보상-발굴-복원 과정에 대한 마스터플랜 수립

?

2027년 이후 복원사업계획 마련 미완료

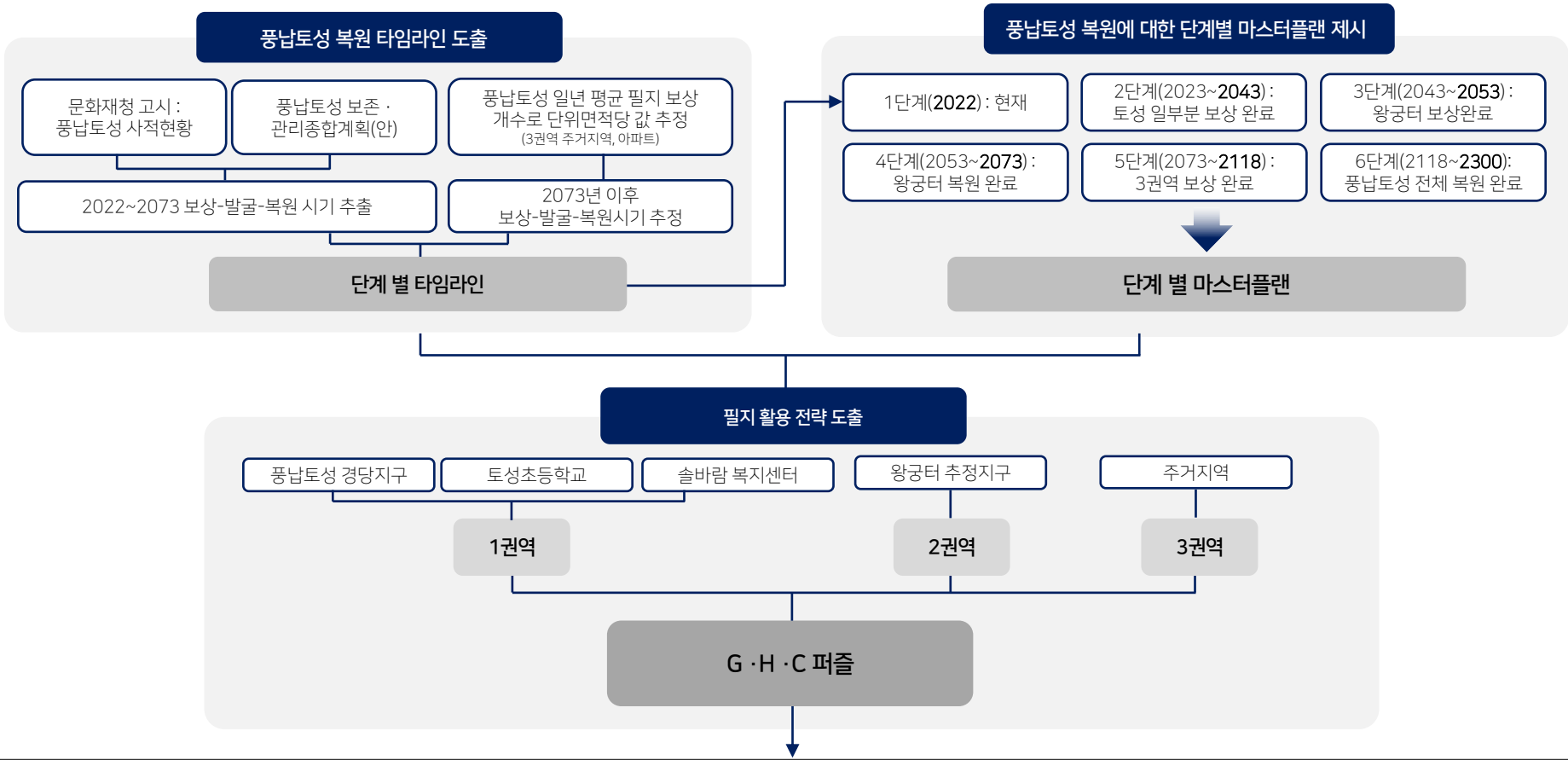
2. 과정적 필지 활용 전략 제안



= 과정적 공간의 대상 : 1~3권역

" 과정적 필지의 활용방안 마련 필요 "

2-1. 연구의 방법

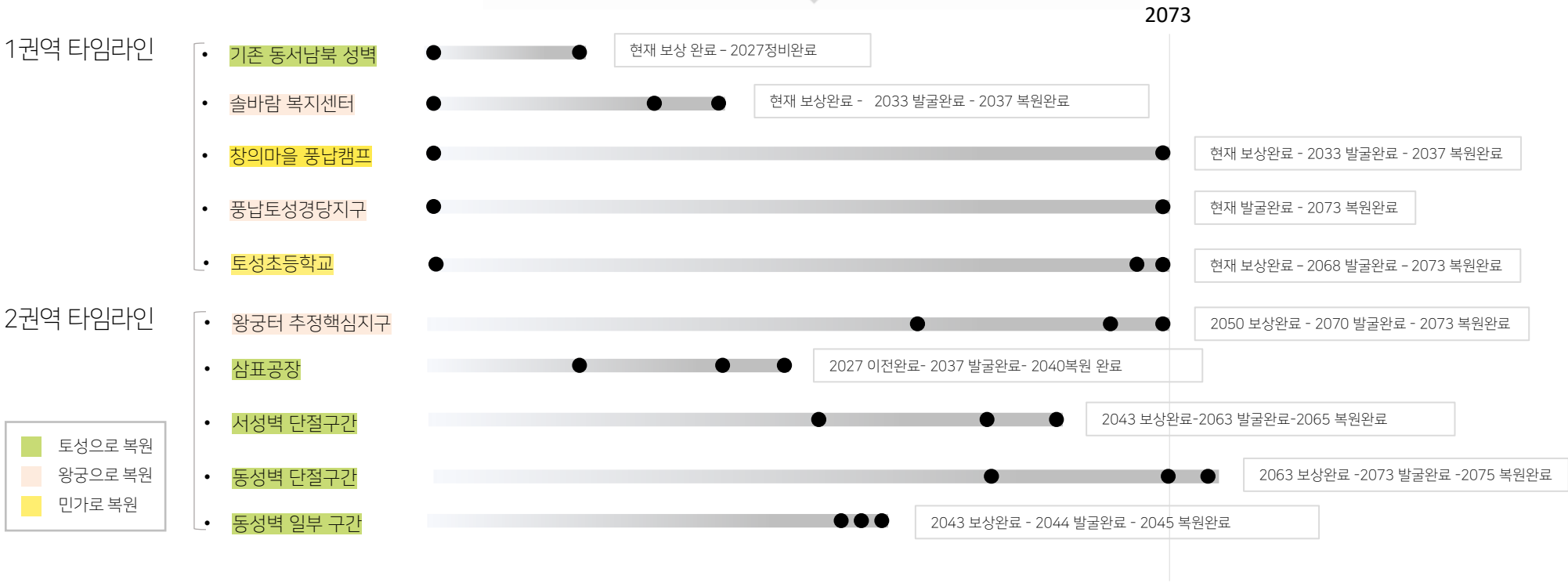


문헌 및 법·제도의 검토	현황 및 실증분석
문헌 : 풍납토성과 유휴공간 활용에 관한 선행연구, 학술연구를 통해 서울특별시 송파구 풍납토성 유휴공간 현황을 분석	현황조사 : 풍납토성 과정적 필지의 현황과 발생 특징을 분석하기 위해 유휴화에 영향을 미치는 공간의 물리적, 지역적, 입지적 특성을 알아보기 위하여 토지면적, 필지형상, 도로접합형태, 지하철역 거리, 버스정류장 거리 등 조사
법·제도 검토 방법 : 유휴공간 관리에 관한 법률, 정책, 사업 등을 검토하여 유휴공간 재이용된 필지에 대한 사례 분석, 활용방법에 대한 연구를 진행 풍납토성 매장문화재 및 복원 사업으로 인한 공간 활용 법률을 점검하여 유휴 공간 활용 조건 설정	실증분석 : 유휴화에 영향을 미치는 물리적,지역적,입지적 특성을 바탕으로 유휴화 요인을 도출하기 위하여 주성분 분석을 통한 계량화를 진행 계량화된 주성분 점수를 이용하여 유휴공간을 묶어 모듈화하고 이를 바탕으로 각 집단 별 공간 전략 마련

3-1. 타임라인

보상-발굴-복원 시기 정리 및 추정

현재부터 2073년까지는 **풍납토성보존관리종합계획안(2022)**과 **서울풍납토성종합정비계획(2019)**에서 추출



본 자료에서 추출할 수 없는 곳

- 풍납 초등학교
- 풍납백제역사공원
- 아파트- 민가복원구간
- 3권역 주거지역
- 아파트- 토성복원구간

3-1. 타임라인

보상-발굴-복원 시기 정리 및 추정

2073년 이후 아파트, 풍납토성경당지구, 풍납백제역사공원, 초등학교, 3권역 주거지역 보상 - 발굴-복원 시기 추정

복원구간 별 평균 기간 추정

복원공간	시기	1년 대비 면적
토성	발굴	1년에 0.15ha
	복원	1년에 1ha
왕궁	발굴	1년에 0.03ha
	복원	1년에 0.8ha
민가	발굴	1년에 0.16ha
	복원	1년에 0.4ha

면적 대비 추정기간 산출

복원공간	세부위치	면적	발굴 시기 추정	복원 시기 추정
토성	아파트 - 토성복원구간	4.0ha	-	대략 4년
왕궁	풍납토성경당지구	0.7ha	-	대략 1년
	토성초등학교-왕궁복원구간	0.1ha	대략 4년	대략1년
민가	풍납백제 역사공원	0.9ha	-	대략 3년
	아파트 -민가복원구간	10.5ha	-	대략 27년
	풍납초등학교	1ha	대략 7년	대략 3년
	토성초등학교-민가복원구간	1.5ha	대략 9년	대략 4년
	3권역 주거지역	20.7ha	대략 130년	대략 52년

3권역 주거지역, 4권역 아파트 보상시기 추정 과정

[보상 예산]
문화재청 연간 900억
서울시 연간 270억

3권역 주거지역 보상시기 추정

총 1166필지 (20.7ha)
1 필지당 평균 대지 면적 117m²
→ 일년 평균 15필지 보상 가능 (대략 1755m²)
1m² 당 전체시기 평균 대지 가격 : 6억
→ 3권역 주거지역 전체 보상
대략 76년

4권역 아파트 보상시기 추정

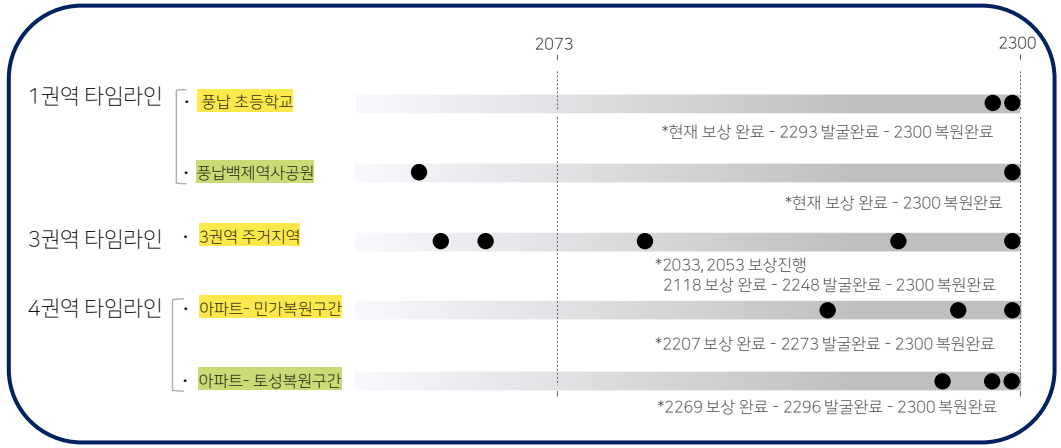
총 10개 아파트 단지 (17.3ha)
1 단지 평균 대지 면적 17300m²
→ 일년 평균 0.1단지 보상 가능(대략 1755m²)
1 m²당 전체시기 평균 대지 가격 : 6억
→ 4권역 아파트 전체 보상
대략 100년

※ 2017년 풍납토성 종합정비계획 보상내용을 바탕으로, 송파구청 역사문화재과 풍납토성보상팀, 송파구청 역사문화재과 학예사님 인터뷰 의견을 종합해 추정

보상시기 추정 시기의 다양한 변수

- 3, 4권역 필지들은 수용을 통한 보상이 아니라 협의 후 매매로 이루어져 토지소유자가 원하지 않으면 철회가능
- 100년 이상의 정확한 물가상승률, 부동산상승률 예측 불가
- 기관들의 예산지급 추세 변동 가능

2073년 이후 타임라인 추출



3-1. 타임라인

풍납토성 공간 별 보상-발굴-복원 최종 타임라인

- 면 단위 보상, 발굴, 복원 완료를 기점으로 단계 수립

		1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
복원공간	세부위치	2022	2023~2043	2043~2053	2053~2073	2073~2118	2118~2300
토성	기존 동서남북 성벽	보상완료	복원 2023~2027				
	삼표공장	이전 ~2027	발굴 2027~2037	복원 2037~2040			
	서성벽 단절구간	보상 ~2043		발굴 2043~2063	복원 2063~2065		
	동성벽 단절구간	보상 ~2063			발굴 2063~2073	복원 2073~2075	
	동성벽 일부구간	보상 ~2043		발굴 2043~2044	복원 2044~2045		
	아파트	기존 시설 존치 2022~2269					발굴 2290~2297 / 복원 2297~2300
왕궁	솔바람 복지센터	보상완료	발굴 2023~2033	발굴 후 공원으로 존치 2033~2069		복원 2069~2073	
	풍납토성경당지구	발굴 후 공원으로 존치 2022~2072				복원 2072~2073	
	왕궁터추정 핵심지구	보상 ~2053			발굴 2053~2070	복원 2070~2073	
민가	창의마을풍납캠프	보상완료	발굴 2023~2033	복원 2033~2037			
	풍납백제역사공원	발굴 후 공원으로 존치 2022~2297					복원 2297~2300
	풍납초등학교	기존 시설 존치 2022~2276					발굴 2276~2293 / 복원 2293~2300
	토성초등학교	기존 시설 존치 2022~2055			발굴 2055~2068	복원 2068~2073	
	3권역 주거지역	보상 ~2033	2권역 우선보상기간 / 3권역 보상 중단 2033~2053		보상 2053~2118		발굴 2118~2248 / 복원 2248~2300
	아파트	기존 시설 존치 2022~2207					보상 2173~2273 / 복원 2273~2300

[출처:풍납토성보존·관리종합계획(안)(2023-2027)]
[출처:서울풍납동토성종합정비계획(20191126공개용)]

3-2. 마스터플랜

풍납토성 마스터플랜

1단계
2022년도 풍납토성 위성사진

2단계
2043년도 풍납토성 마스터플랜
*창의마을풍납캠프, 삼표공장 복원

3단계
2053년도 풍납토성 마스터플랜
*동서남북 성벽 일부 복원

4단계
2073년도 풍납토성 마스터플랜
*서성벽 단절구간, 왕궁터 추정지구 복원

5단계
2118년도 풍납토성 마스터플랜
*동성벽 단절구간 복원

6단계
2300년도 풍납토성 마스터플랜
*풍납토성 전체 복원



출처:한성백제박물관복원모형도

3-3. GHBC - Puzzle

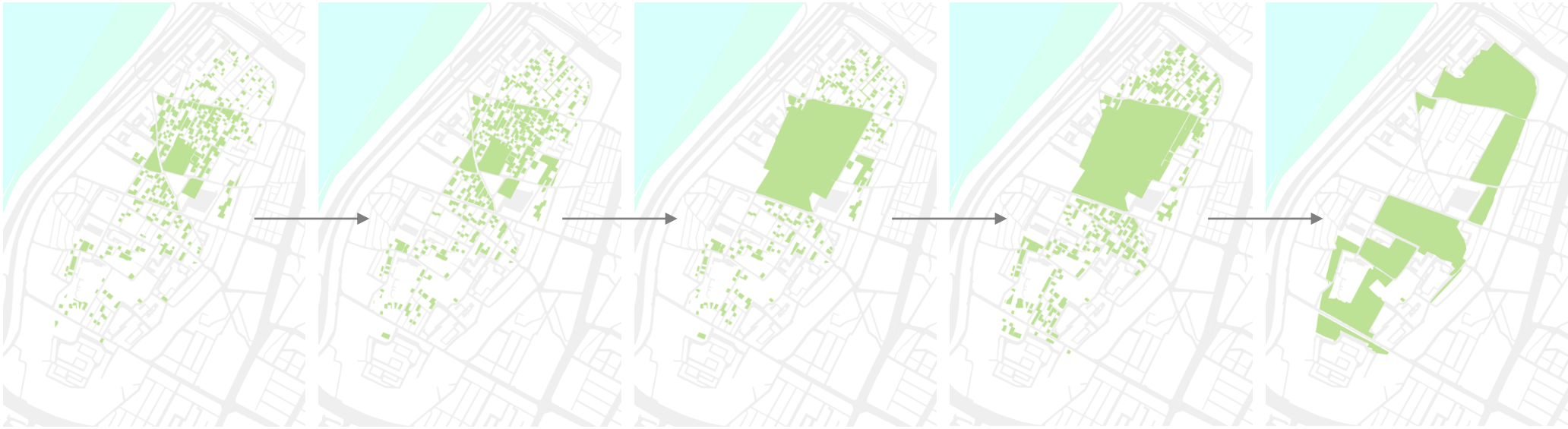
과정적 필지 이용가능 필지 현황

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
용도부여가능 1권역 38개 2권역 207개 3권역 197개	용도부여가능 1권역 58개 2권역 363개 3권역 230개	용도부여가능 1권역 78개 2권역 519개 3권역 263개	용도부여가능 1권역 78개 2권역 519개 3권역 563개	용도부여가능 3권역 1666개
이용가능 필지442 개	이용가능 필지651개	이용가능 필지 860개	이용가능 필지 1160개	이용가능 필지 1666개

현재 풍납동 인구 수 : 3만 8천명

[출처:통계청]

3권역 보상 끝날 때 풍납동 추정 인구 수 : 1만1천명



주거 ↓
임시필지 ↑

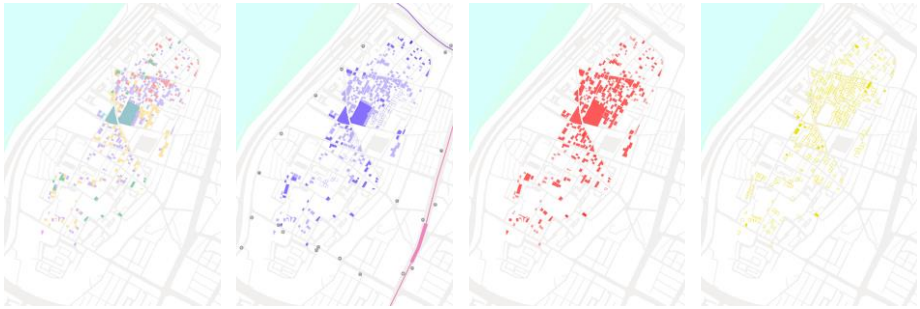
필지단위 → 면 단위

3-3. GHBC - Puzzle

과정적 필지 현황 분석 - 계량화

1단계

과정적 필지 용도 현황 | 입지적 특성 - 접근성 | 물리적 특성 - 면적, 형상 | 지역적 특성 - 토지 용도



2단계

과정적 필지 용도 현황 | 입지적 특성 - 접근성 | 물리적 특성 - 면적, 형상 | 지역적 특성 - 토지 용도



3단계

과정적 필지 용도 현황 | 입지적 특성 - 접근성 | 물리적 특성 - 면적, 형상 | 지역적 특성 - 토지 용도



4단계

과정적 필지 용도 현황 | 입지적 특성 - 접근성 | 물리적 특성 - 면적, 형상 | 지역적 특성 - 토지 용도



5단계

과정적 필지 용도 현황 | 입지적 특성 - 접근성 | 물리적 특성 - 면적, 형상 | 지역적 특성 - 토지 용도



입지적 특성

*도로 인접 여부
*지하철역 거리
*버스정류장거리

- 9점 버스정류장 300m이내, 지하철거리 600m이내, 폭6m도로가 1면이상 모두 만족
- 6점 버스정류장 300m이내, 지하철거리 600m이내, 폭6m도로가 1면이상 중 2개 만족
- 3점 버스정류장 300m이내, 지하철거리 600m이내, 폭6m도로가 1면이상 중 1개 만족
- 0점 모두 해당사항 없음

물리적 특성

*면적
*형상

- 6점 정방형,100미터제곱 이상 / 정방형200미터제곱 이상
- 3점 정방형,100미터제곱 미만/ 정방형X,100미터 이상
- 0점 정방형X,100미터제곱 미만

지역적 특성

*토지용도

- 3점 동서남북 인접 용도 중 제3종 일반주거지역, 상업지역 1면 이상
- 0점 모두 해당사항 없음

필지 용도

- 소공원
- 역사공원
- 운동공간
- 텃밭
- 주차장
- 공터

3-3. GHBC - Puzzle

과정적 필지 현황 분석 - 모듈화

1. 주차장 12점이상

   소공원 9점이상

   공터 6점이상

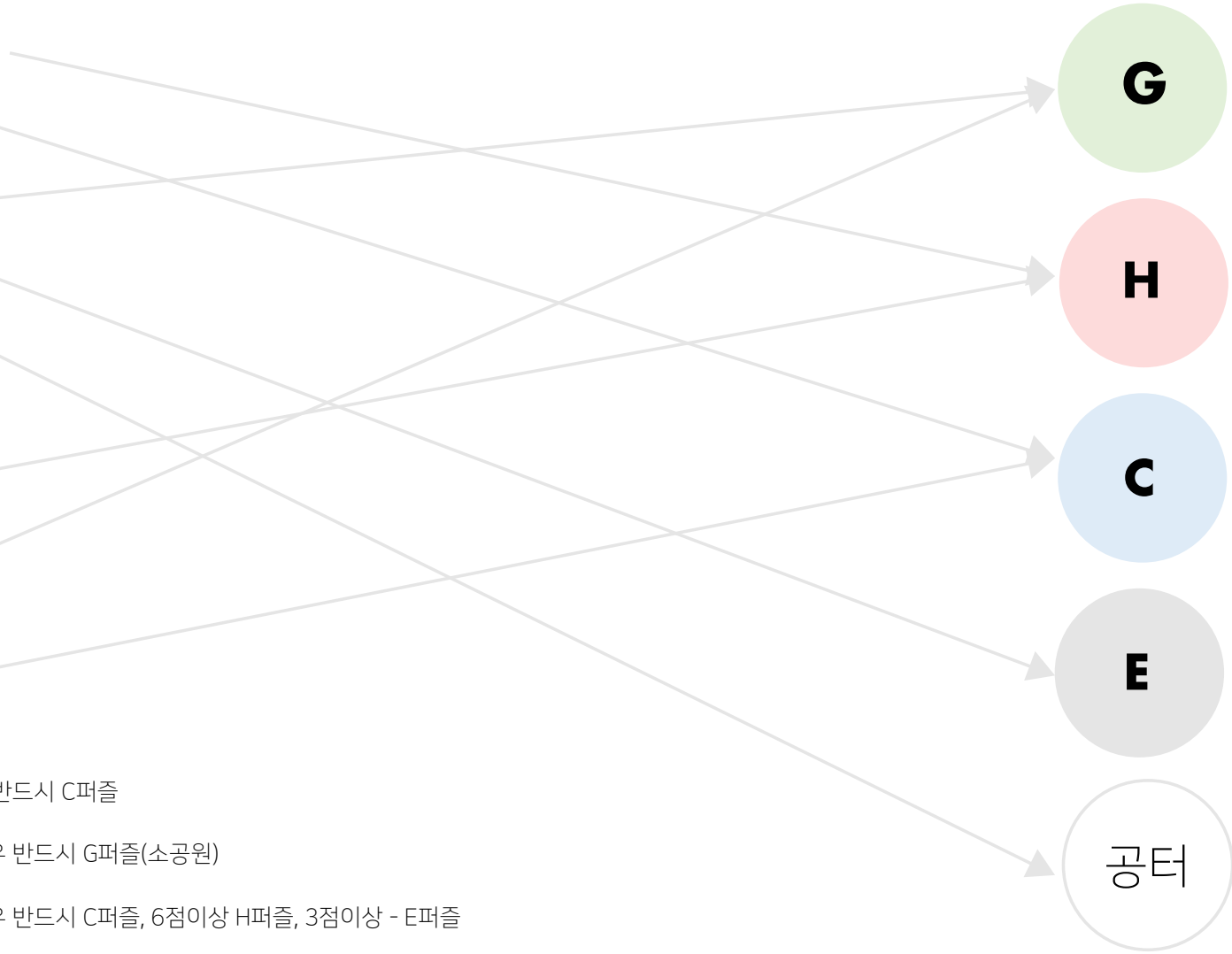
   3점이상

   3점미만

2. 텃밭 9점이상

   6점이상

3. 운동공간



*공터 : 입지적 특성 6점이상일 경우 반드시 C퍼즐

*소공원 : 물리적 특성 6점이상일 경우 반드시 G퍼즐(소공원)

*주차장 : 입지적 특성 9점이상일 경우 반드시 C퍼즐, 6점이상 H퍼즐, 3점이상 - E퍼즐

3-3. GHBC - Puzzle

과정적 필지 프로그램 및 조건

공간전략근거

분류	프로그램							
문화	예술문화체험공간	역사체험공간	야외전시	아트프로젝트공간	벽화	포토스팟	전망공간	역사해설
판매	팝업카페	플리마켓	특산물 전시판매	푸드트럭	5일장	식당	기념품샵	편의점
편의	주차장	화장실	관광안내센터	유모차휠체어 대여소	자전거 대여소	야외도서관	체육시설	광장
건강 자연	자연학습장	식물원	소공원	주제공원	주말농장	텃밭	포켓쉼터	건강클리닉시설



+

풍납토성 내부 조건

유지관리최소화

임시공간이므로 유지관리 최소화

문화재 훼손 우려로 뿌리 깊은 교목 식재 금지

"유지관리가 가장 쉬운 관목 이용"

영구적시설물설치불가

복원 예정 공간이므로 영구 존치 시설은 설치 불가

매장문화재로 2m 이상의 지하기반 금지

"폴리(Poly)를 활용한 역사체험 공간 마련"

방문자,주민을위한일상프로그램

풍납동 주민 삶의 질 향상 및

방문자 편의에 기여할 수 있는 프로그램 수립

"임시 가변시설의 이용자 편의시설 마련"

풍납토성활성화유도

풍납동 주민의 고용 창출 및 경제활동을 마련

방문자에게 다양한 관광요소를 제공

"임시 가변시설의이용자 판매시설 마련"

Green — **G - puzzle**

History — **H - puzzle**

Community — **C - puzzle**

Economy — **E - puzzle**

풍납토성 프로그램 요소

방문객&주민을 편의시설+경관+체험 공간



출처정책연구소혜선,김원석 "공공공간에서 민간시설에 대한 연구및제언" [21]
출처김지영,유정훈,정중 "도시재생관점에서 바라보는 유휴공간 활성화방안연구" [23]
출처김지선,강숙 "도시아케이드를 위한 유휴공간 활용사례연구" [24]
출처주소희 "국내외 사적지정비 업의 실태분석 및 개선방향에 관한 연구-서울시 '경복궁 도시생활문화조성사업' 사례를 중심으로" [25]
출처김지영,문정희 "장소성 형성을 위한 공간구성 특성과 실행요소 연구-공공공간 사례를 중심으로-" [27]
출처이도경,김종구 도시재생뉴딜사업으로서 쉼터 공간 활용에 관한 연구 [27]

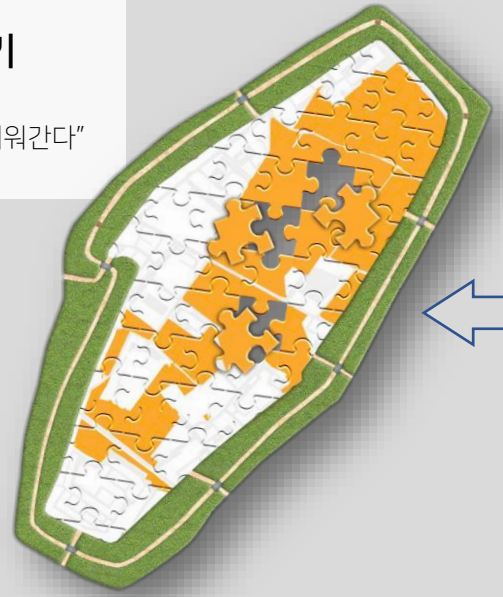
3-3. GHBC - Puzzle

과정적 필지 concept 및 퍼즐 배치 조건

Concept

Puzzle 맞추기

"퍼즐방식으로 공간을 채워간다"



1) 입구는 복원도에 위치한 문루와 현재도로 분포를 고려하여 선정
2) 지하철역(강동구청역) 및 버스정류장(반경 250m이내 4개)왕궁터와 가장 인접한 입구를 메인입구로 선정
3) 입구에 위치한 주차장은 골목에 위치한 주차장보다 넓은 면적으로 배치
4) C-유모차·휠체어·자전거 대여소, 가변화장실은 모든 입구에 반드시 배치
5) 골목 안쪽에 위치한 필지는 H타입 퍼즐 배치 피하기 (주민들의 삶에 방해가 될 수 있기 때문)

   *필요한 경우 C-가변화장실과 포켓쉼터로 활용 (도로폭이 좁은 이유+화장실쉼터를 주민에게 제공)
6) H퍼즐은 대로변에 위치하면서 초등학교, 아파트 인근은 피하기
7) H-미디어아트는 전망이 좋은 가장자리로 배치
8) H-주제광장은 여러필지가 합쳐진 넓은 공간이면서 대로변 중심부근 배치
9) E-푸드트럭은 시장주변 배치

3-3. GHBC - Puzzle

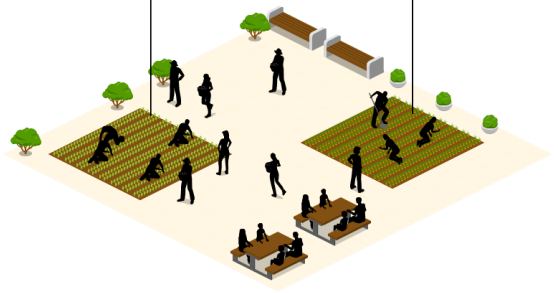
과정적 필지 전략 : G-puzzle, H-puzzle

G – puzzle Green

소공원

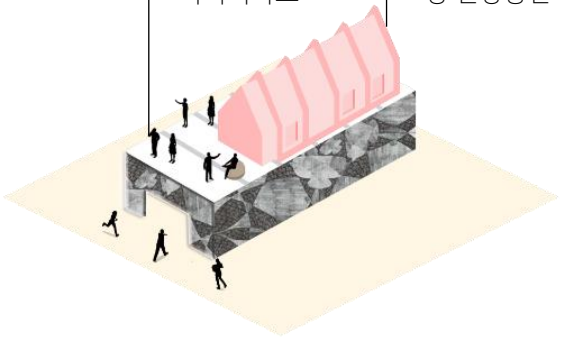


텃밭 농장

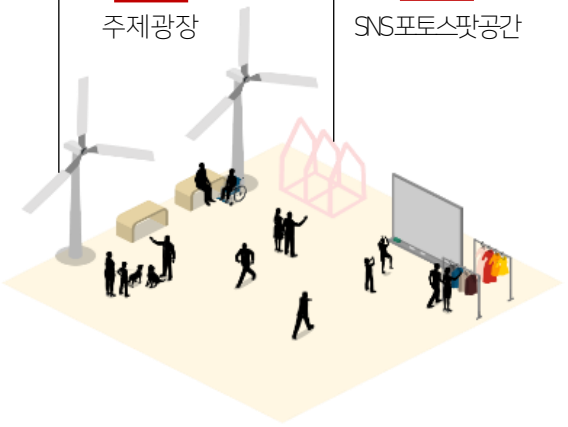


H – puzzle History

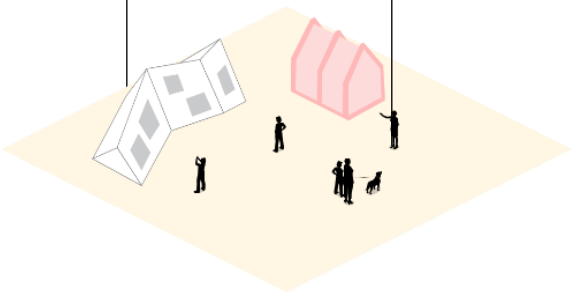
미디어아트 토성 전망공간



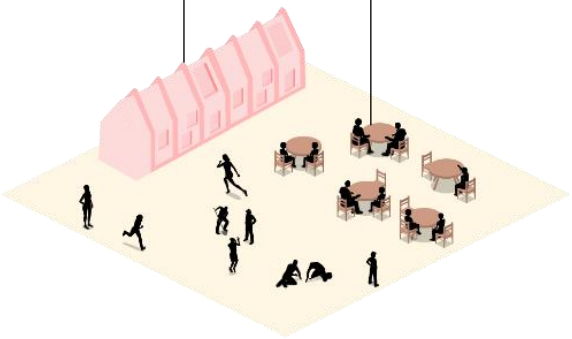
주제광장 SNS포토스팟공간



역사 전시 역사 해설



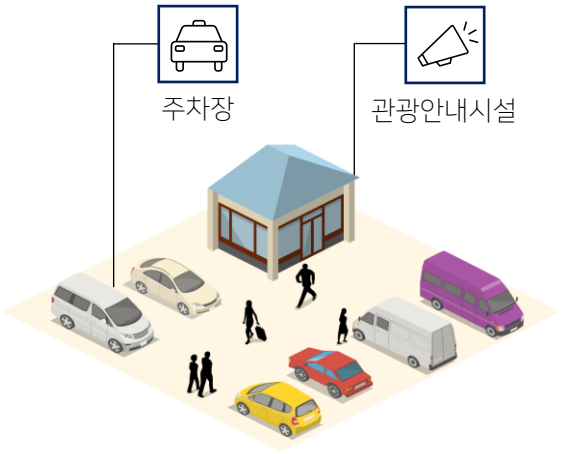
전통문화체험시설 백제전통차체험카페

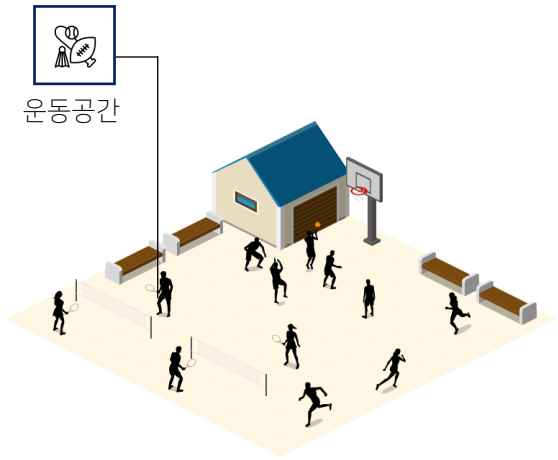


3-3. GHBC - Puzzle

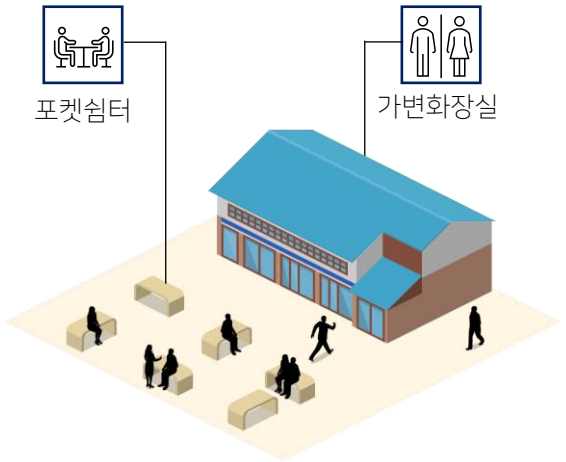
과정적 필지 전략 : C-puzzle, E-puzzle

C – puzzle Community









E – puzzle Community

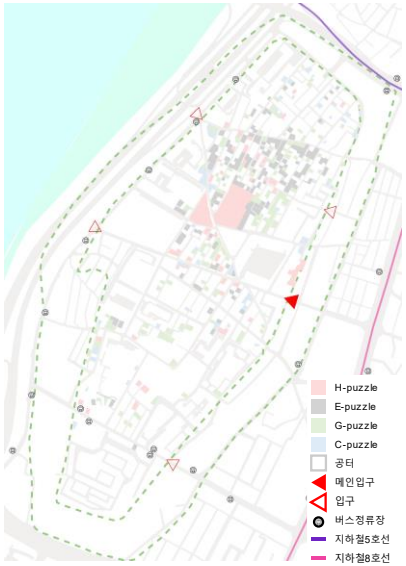




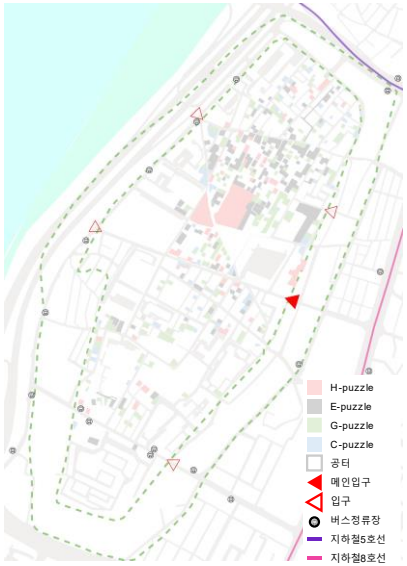
3-3. GHBC - Puzzle

GHCC-Puzzle 적용

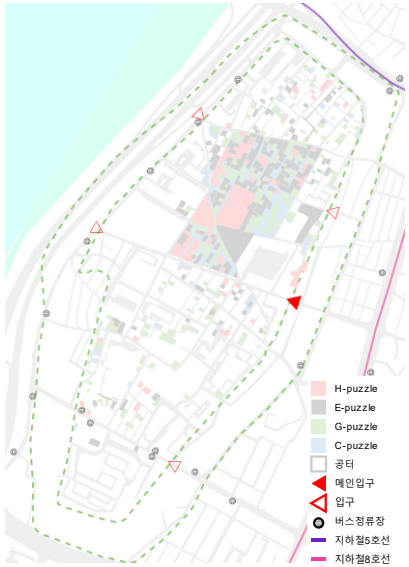
1단계



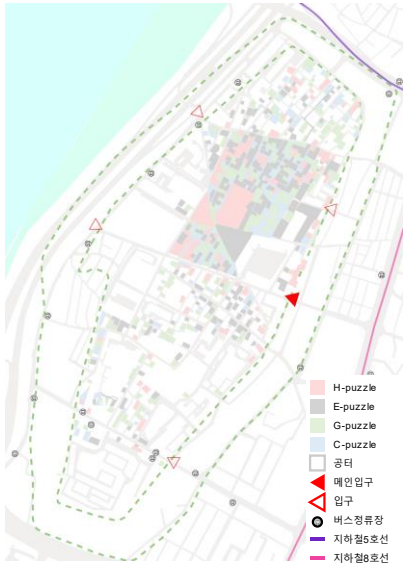
2단계



3단계



4단계



5단계



왕궁 1단계



왕궁 3단계



민가 1단계



민가 3단계



4-1. 연구의 의의 및 향후과제

결론

풍납토성 복원 과정에 대한 단계별 타임라인, 마스터플랜 제시 및 과정적 필지 활용 전략 (GHCE-Puzzle)을 제안했다.

타임라인은 공간 별 보상-발굴-복원 시기를 추정하여 약 300년의 시간이 소요되는 것을 도출하였다.

마스터플랜은 단계 및 공간 별 변하는 경관을 6단계에 걸처 도출하였다.

과정적 필지 활용 전략은 풍납토성 내부 조건을 기반으로 GHCE-Puzzle의 개념을 수립하였다.

연구의 의의

1) 풍납토성 발굴 사료에 대한 연구가 아닌 장기적 복원 사업동안 발생하는 과정적 필지의 활용을 다룬 연구이다.

2) 풍납토성 장기 복원 프로젝트에 대해 단계별 타임라인을 구축하여 단계별로 필지 활용 전략을 마련한다.

3) 시간이 흐름에 따라 주민이 감소, 방문객이 증가하는 유동성을 반영한다.

4) 한성백제 풍납토성에 대한 가치를 돋보이게 한 필지 활용 전략으로 이후 세계문화유산 가능성 기여할 수 있다.

연구의 향후과제

1) 풍납토성 필지 별 보상시기 추정 시기의 다양한 변수가 존재한다.

① 3, 4권역 필지들은 수용을 통한 보상이 아니라 협의 후 매매로 이루어져 토지소유자가 원하지 않으면 바로 철회가능
② 100년 이상의 정확한 물가상승률, 부동산상승률 예측 불가
③ 기관들의 예산지급 추세 변동 가능존재한다 .

2) 2300년도 마스터플랜은 한성백제박물관 복원모형을 기반으로 제작한 자료지만 아직 많은 발굴작업을 진행되지 못해 실제 과거 한성백제의 모습과 왜곡이 있다. .

3) 과정적 필지 전략 도입 시 정확한 기준점을 제시해 전략 대상지의 정확한 공간의 위치를 제공할 필요가 있다.